

Ce que nous dit l'analyse de l'investissement des équipes pédagogiques dans les évaluations externes

G3 Bruxelles 2021

Service EQuIP

Di Stazio Damiano, Guillamon François, Soetewey Sabine

1. Contexte

**Evaluation
institutionnelle**
Phase pilote

« Investissements »
dans la qualité
Demande explicite



Contexte idéal
Introspection



2. Cadrage

Périmètre

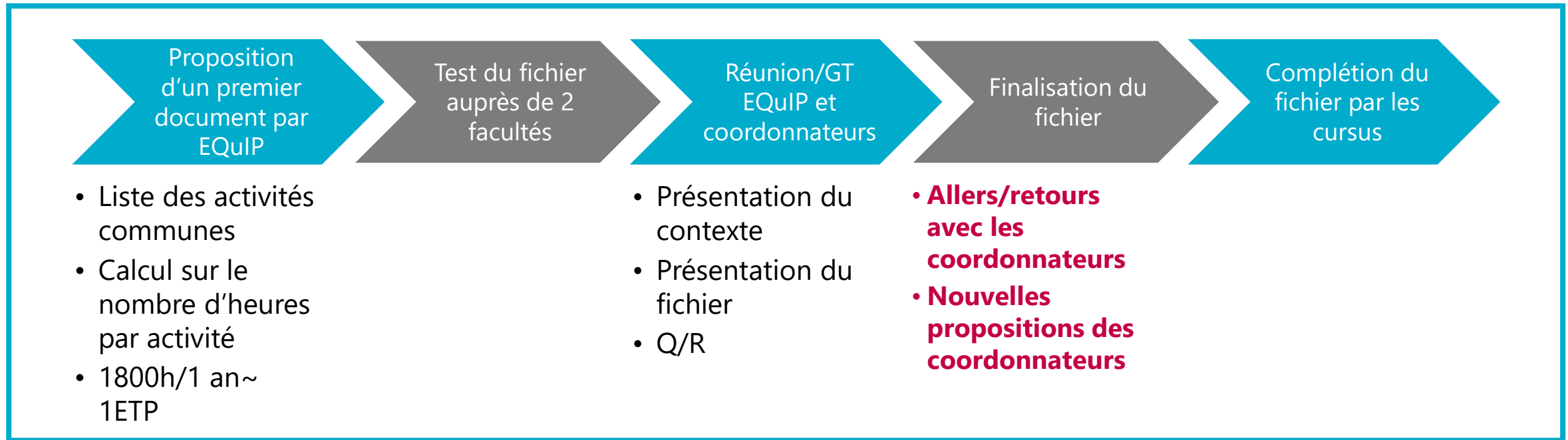
**Investissements
des équipes
pédagogiques
dans le cadre des
évaluations
programmatiques
externes organisées
par l'AEQES, calculés
en nombre d'heures**

~~Travail du service qualité
au niveau institutionnel~~

~~Tâches de fond~~

...

3. Co-construction & récolte des données



3. Co-construction & récolte des données



Cluster
Temps alloué par le coordonnateur (facultaire) du cluster pour l'évaluation programmatique, en heures
Nombre de réunions de la commission d'auto-évaluation facultaire
Nombre de membres composant la commission d'auto-évaluation facultaire
Temps alloué par les membres de la commission d'auto-évaluation pour les réunions plénières, en heures
Temps alloué pour les réunions préparatoires entre le coordonnateur (+ membres de la commission d'auto-évaluation + EQuIP) et l'AEQES, en heures
Temps alloué pour l'écriture du dossier d'auto-évaluation, en heures
Temps alloué pour la récolte et l'analyse des données du dossier d'auto-évaluation, en heures
Temps alloué pour récolte des annexes du dossier d'auto-évaluation, en heures
Temps pour la relecture du dossier d'auto-évaluation par la Faculté, en heures
Temps alloué pour la relecture dossier d'auto-évaluation par EQuIP, en heures
Temps alloué pour la réunion de préparation à la visite des experts entre EQuIP et la commission d'auto-évaluation, en heures
Temps alloué pour la communication/la diffusion des informations liées à l'évaluation en interne (communication en CFac, communication vers les collègues...), en heures
Temps alloué pour l'organisation pratique de la visite des experts AEQES de l'AEQES, en heures
Temps alloué pour les entretiens avec les experts lors de la visite, par le personnel facultaire, en heures
Temps alloué pour les entretiens avec les experts lors de la visite, par les Autorités, en heures
Temps alloué pour le suivi du rapport des experts, en Faculté, en heures
Temps alloué pour le suivi du rapport des experts, par EQuIP, en heures
Temps alloué pour les réponses aux demandes facultaires par EQuIP, en heures
Temps alloué pour la rédaction du plan d'actions à publier après la remise du rapport des experts, en heures
TOTAL DES HEURES



TEASING Dans cette présentation... il n'y aura AUCUN chiffre précis, AUCUN cursus identifié, AUCUNE information sensible

Enfin, on espère...



4. Analyses



Qu'est-ce qui caractérise l'ensemble des cursus ?

Les ETP investis

Analyse à plat

Qu'est-ce qui différencie les cursus ?
... Au-delà de l'investissement total

La répartition des ETP investis

ACP

Des "a priori" à casser...

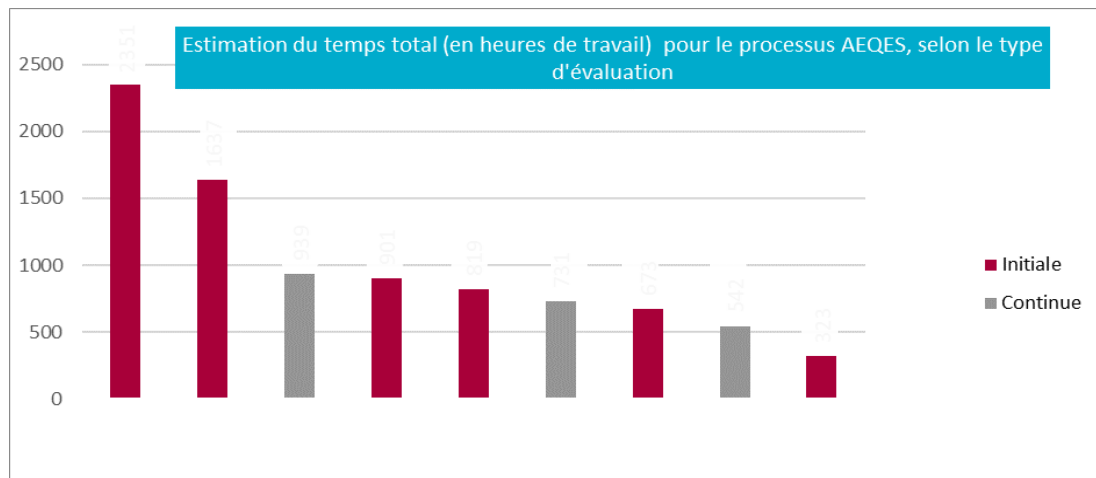


Figure 1 : Temps (en heures) alloué à un processus complet d'évaluation programmatique (AEQES) initiale (en rouge) ou continue (en gris) par les clusters

✗ Pas engagé dans une certification > Engagé dans une certification

✗ Pas d'administratif dédié > Présence d'un administratif dédié

✗ ETP Initiale > ETP continue

✗ Tendance par Domaine

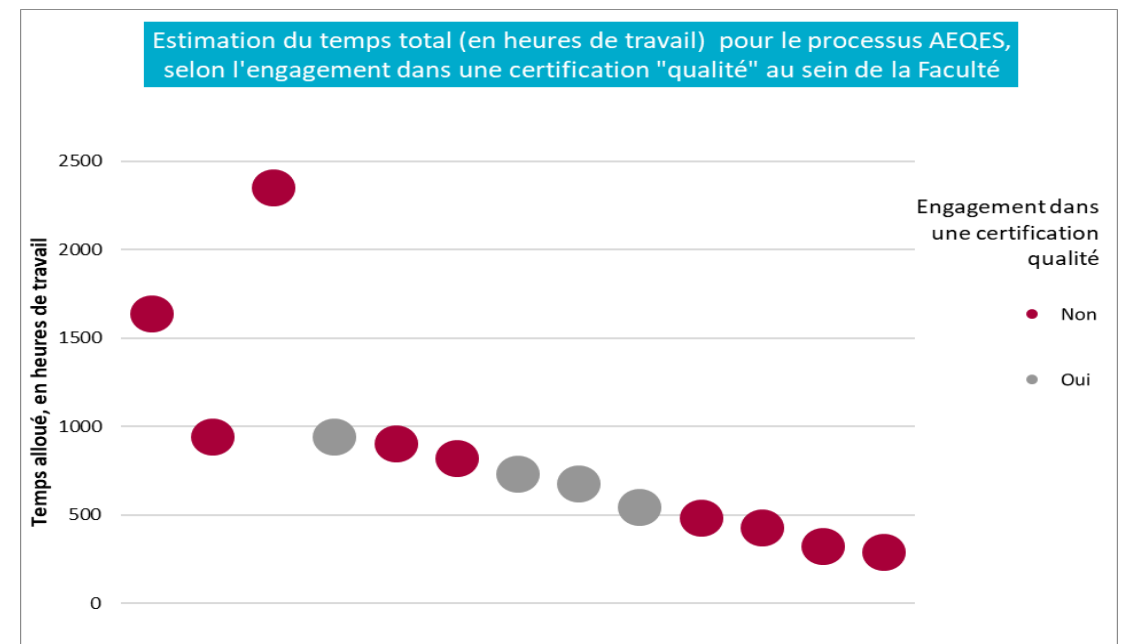


Figure 2 : Temps total alloué par les clusters (en heures de travail) pour le processus d'évaluation de l'AEQES (tous types confondus) avec mise en évidence (en gris) des clusters engagés dans une démarche de certification qualité

7 tâches représentent 80% de l'investissement (sur les 18 identifiées)

les réunions plénières de la CAE, le travail du coordonnateur facultaire, la récolte des annexes pour le DAE, la récolte des données pour le DAE, l'écriture du DAE, la relecture du DAE par la Faculté, la rédaction du plan d'actions pour l'évaluation initiale uniquement, les entretiens avec les experts par le personnel facultaire pour la continue uniquement



Implication des parties prenantes dans la commission de rédaction (#de participants)

- ↑ le travail du coordonnateur facultaire
- ↓ le travail de relecture du dossier/faculté

Importance du coordonnateur

Les responsabilités « minimales » du coordonnateur = 1/6 d'ETP
(moyenne)

La coordination, la participation aux réunions plénières, celle aux entretiens avec les experts et sa participation aux rencontres de l'AEQES (sans la rédaction!)

Importance de l'Assurance Qualité

Les « Traces » = 66 h (moyenne)

Les données pour le pilotage = 110h (moyenne)

... avec de grandes variations!

4. Analyses



Qu'est-ce qui caractérise l'ensemble des cursus ?

Les ETP investis

Analyse à plat

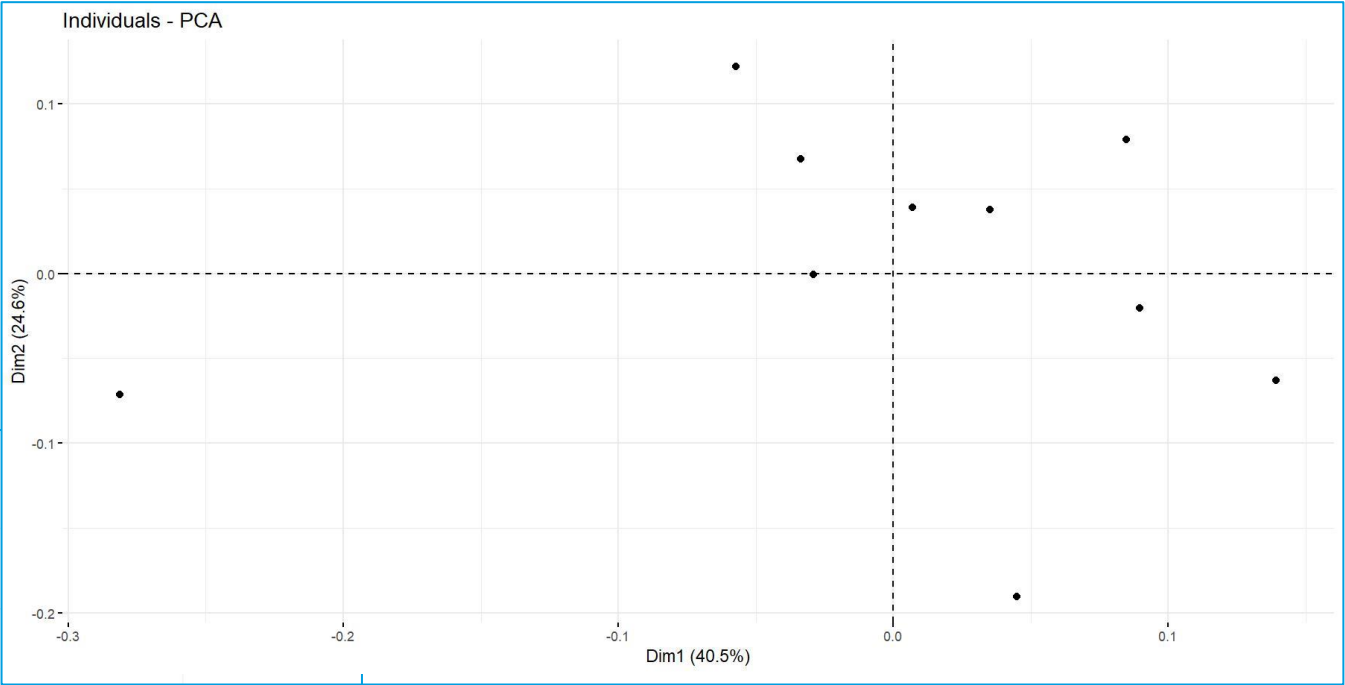
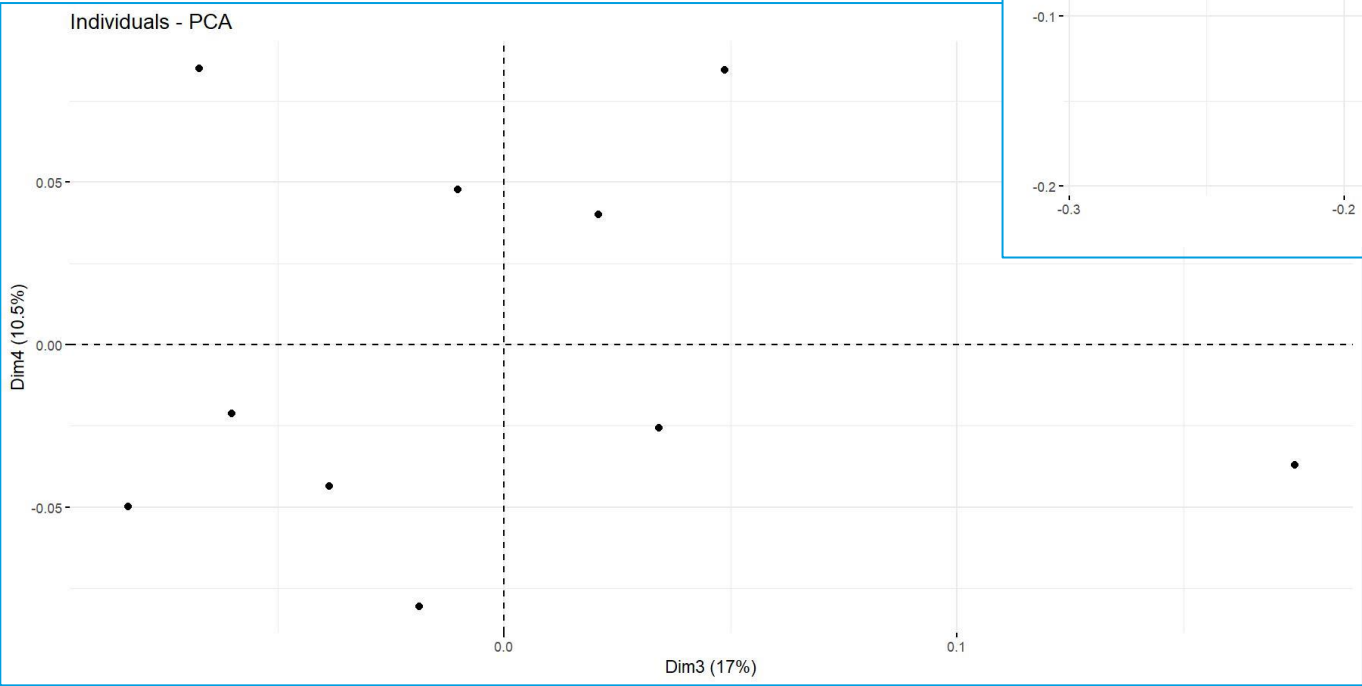
Qu'est-ce qui différencie les cursus ?
... Au-delà de l'investissement total

La répartition des ETP investis

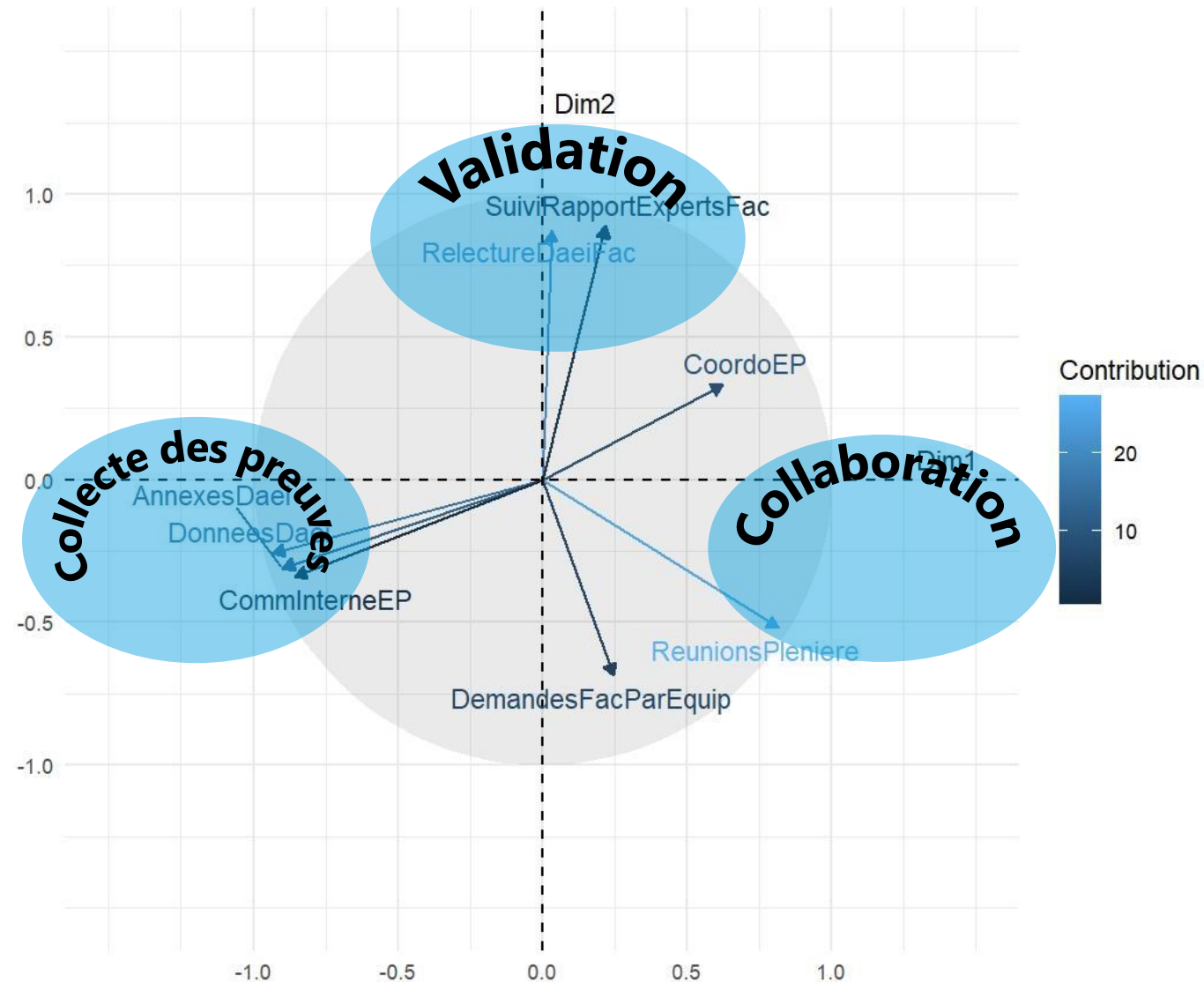
ACP

Des différences dans 4 dimensions...

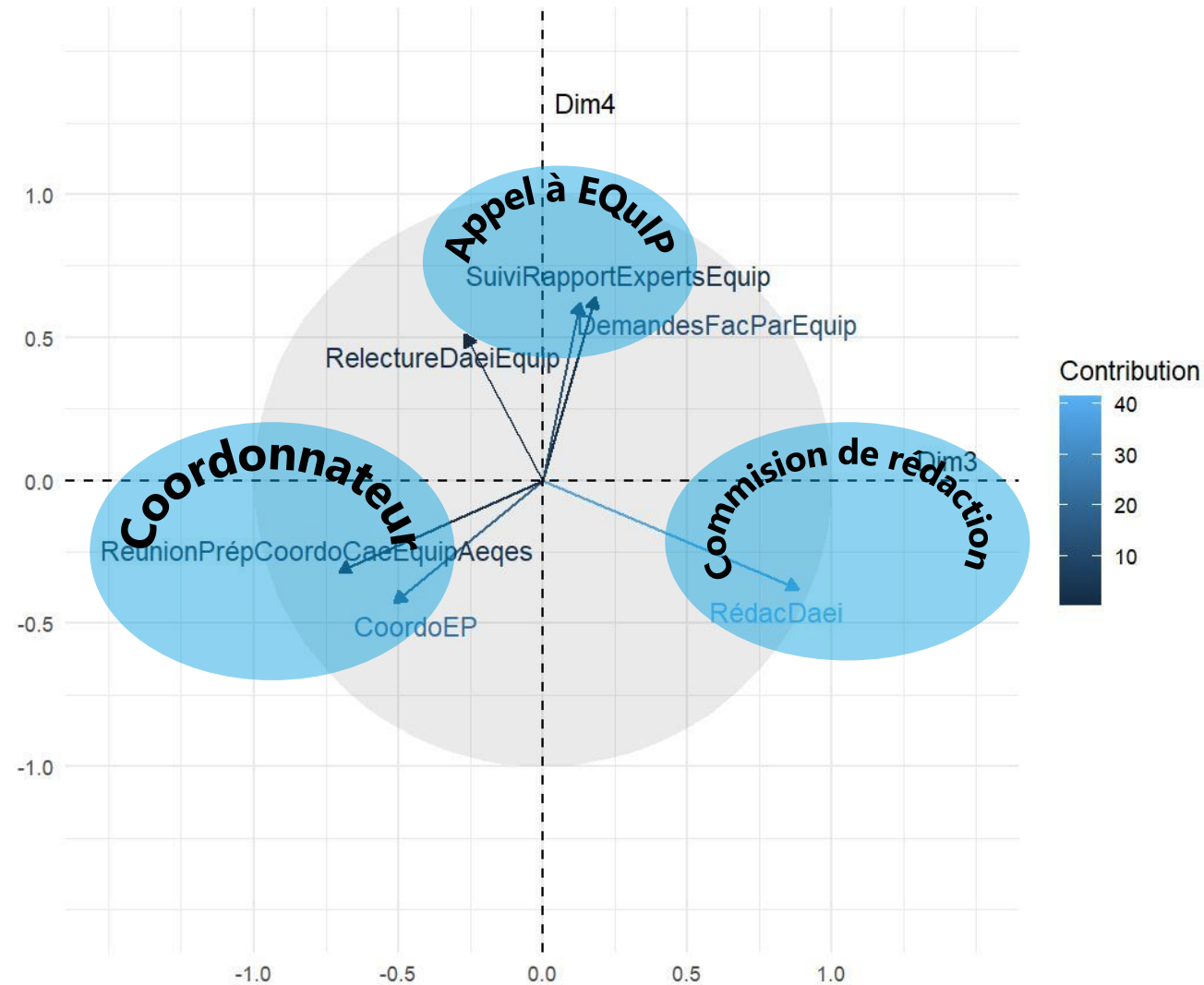
Dimensions de l'ACP	Pourcentage de variance cumulée
Dim.1	40,5 %
Dim.2	65,1 %
Dim.3	82,2 %
Dim.4	92,7 %



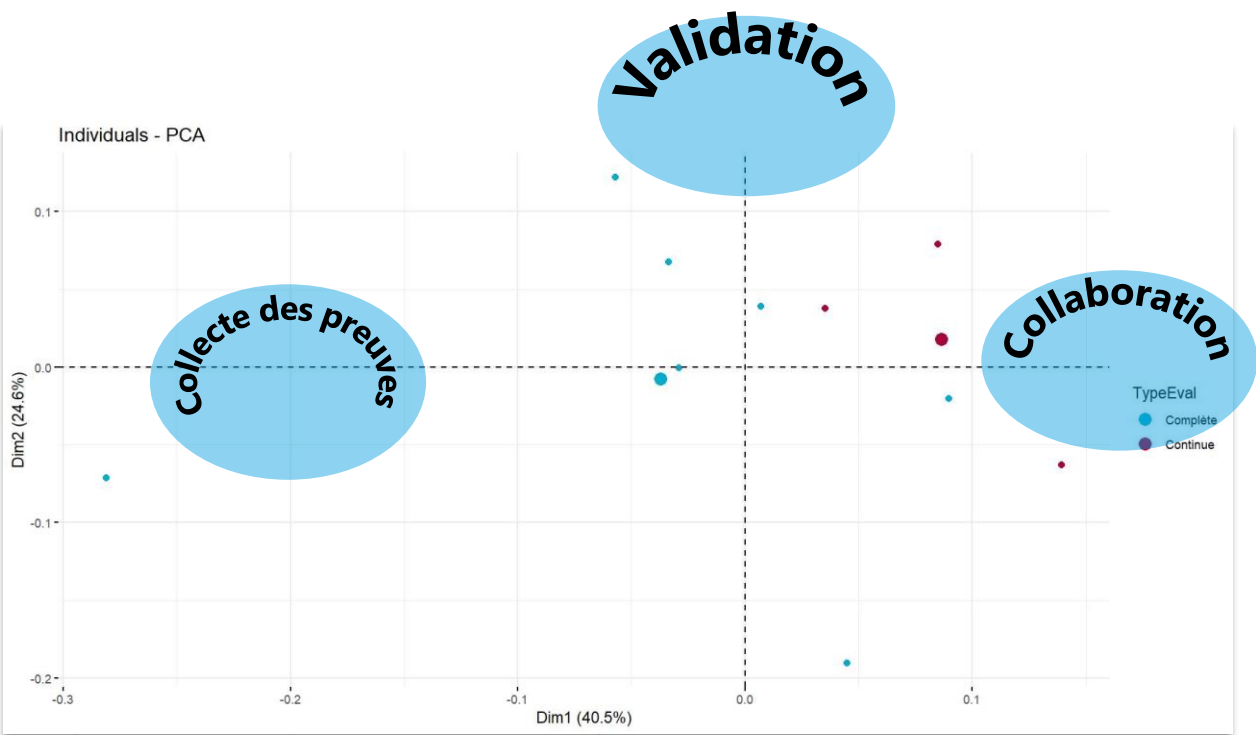
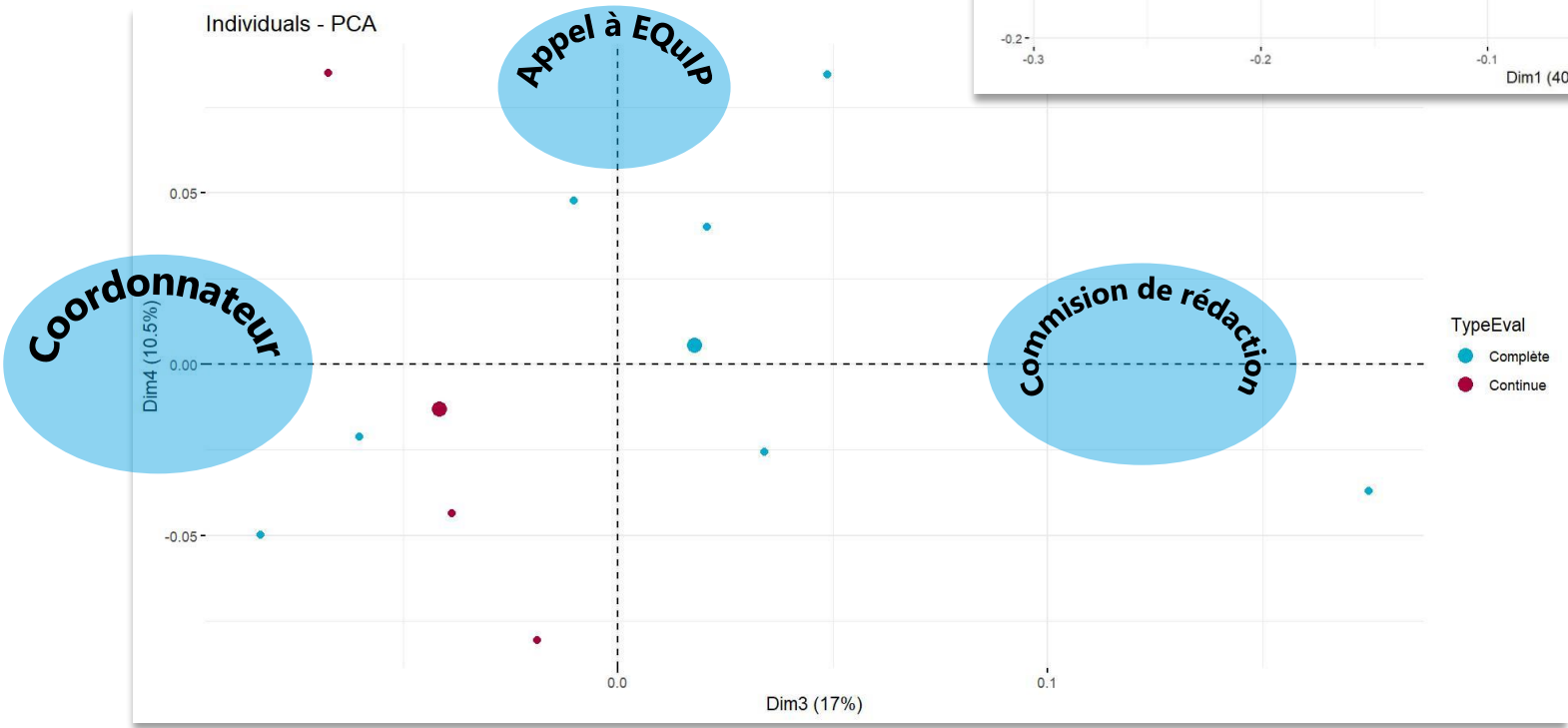
Une allocation des ETP dans des dynamiques de travail différentes



Une repartition chez des personnes différentes



Illustration



5. Conclusions



Intérêt d'outiller les cursus : mise à disposition centralisée et systématique des données pour diminuer le temps de travail des équipes pédagogiques (e.a. : récolte des données pour le DAEI)



Formalisation et valorisation du rôle du coordinateur: regard transversal sur l'ampleur du travail réalisé au sein des cursus



Point manquant : analyse des gains/bénéfices de la qualité ?