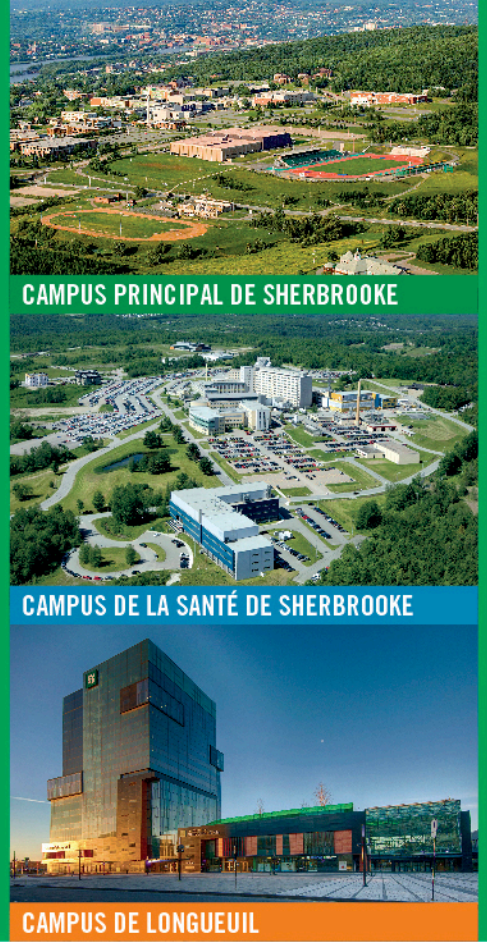
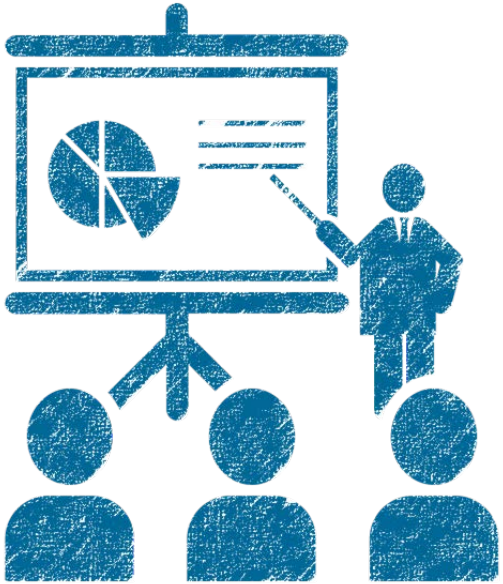


Portrait de l’accompagnement des équipes-programmes dans les processus d’assurance qualité et d’amélioration continue à l’Université de Sherbrooke: défis et conditions gagnantes

Isabelle Moreau, Chantale Tremblay et Malorie Gélinas
Conseillères pédagogiques en évaluation de programmes

PLAN DE LA PRÉSENTATION

- *Mise en contexte*
- *Objectifs*
- *Méthodologie*
- *Résultats*
- *Questions / commentaires*



UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

MISE EN CONTEXTE

Type de processus d'assurance qualité à l'UdeS

Évaluation périodique institutionnelle *(Bureau coopération interuniversitaire)*

Agrément *(Ordre professionnel)*

Amélioration continue *(Programmes de formation)*

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

MISE EN CONTEXTE

Soutien aux processus d'assurance qualité à l'UdeS

3 conseillères pédagogiques du SEPP

Personnes professionnelles du SSF/CPSS

Personnes professionnelles rattachées aux programmes et aux facultés

Légende:

SEPP: Secrétariat de l'évaluation périodique des programmes
SSF: Service de soutien à la formation

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

OBJECTIFS ET MÉTHODOLOGIE

Objectif 1: Arriver à une compréhension commune de l'organisation de l'accompagnement aux équipes-programmes dans les processus d'assurance qualité

Métho 1: Modéliser et cartographier le soutien offert

Objectif 2: Relever les défis et les conditions gagnantes à cet accompagnement

Métho 2: Réaliser des entrevues sur satisfaction des services rendus, avantages et inconvénients de l'organisation actuelle des services / Entrevues individuelles

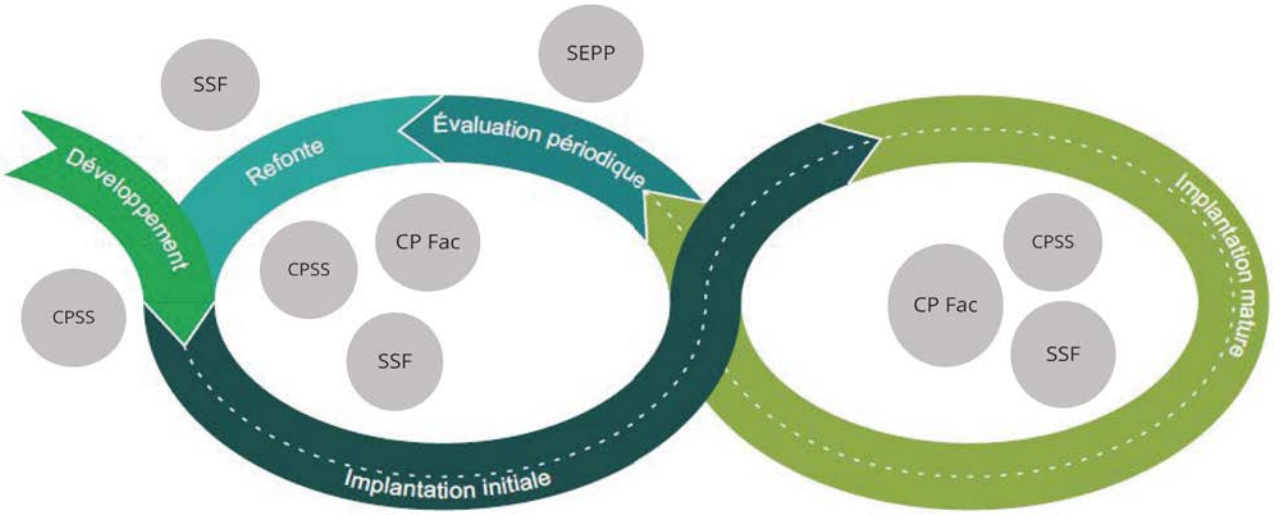
UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

RÉSULTATS ET CONSTATS

MODÉLISATION ET CARTOGRAPHIE DU SOUTIEN OFFERT (OBJECTIF 1)

- Cycle de vie d’un programme
- Appui institutionnel à la qualité des programmes
- Types d’appui aux programmes pour la réalisation de l’évaluation institutionnelle

Cycle de vie d'un programme



Service de soutien à la **formation**

Évaluation et amélioration continues

Légende:

CP fac: conseillère pédagogique facultaire

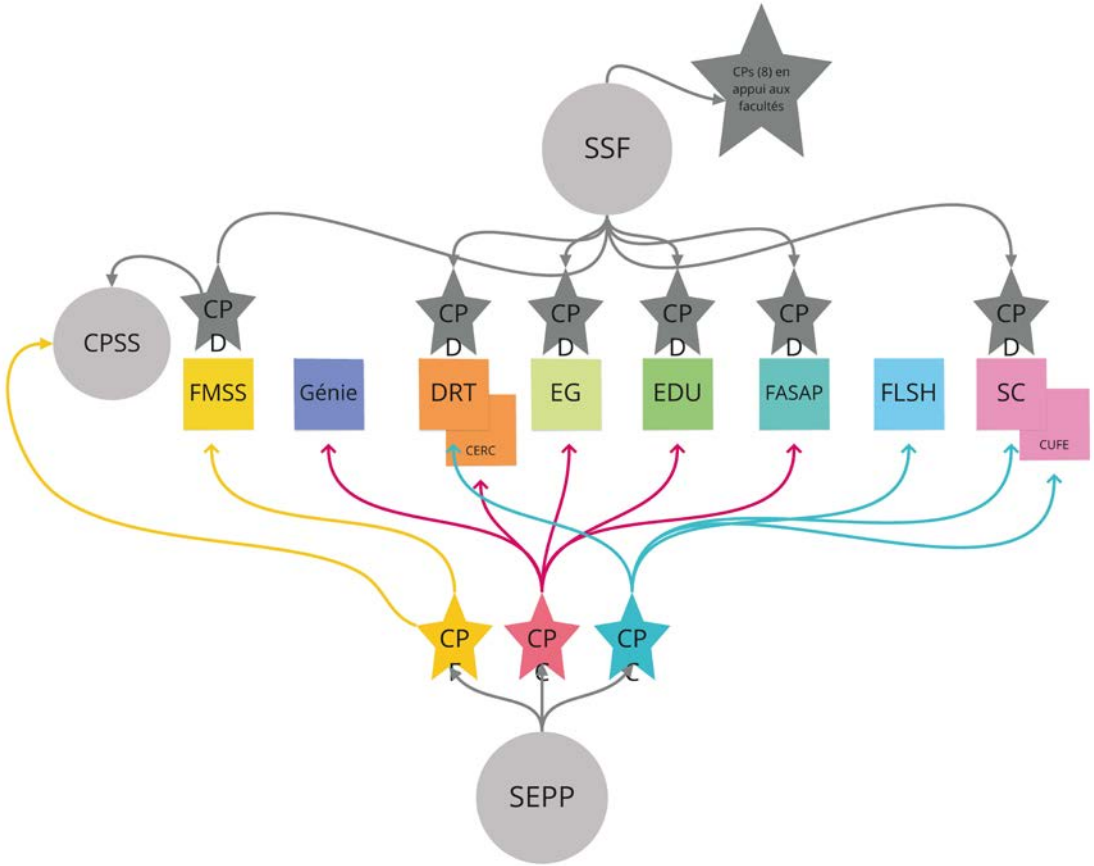
CPSS: Centre de pédagogie des sciences de la santé

SEPP: Secrétariat de l'évaluation périodique des programmes

SSF: Service de soutien à la formation

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

APPUI INSTITUTIONNEL



Légende:

ACQ: Amélioration continue de la qualité

CP fac: conseillère pédagogique (D: déléguée dans une faculté, F: facultaire, C: centralisée)

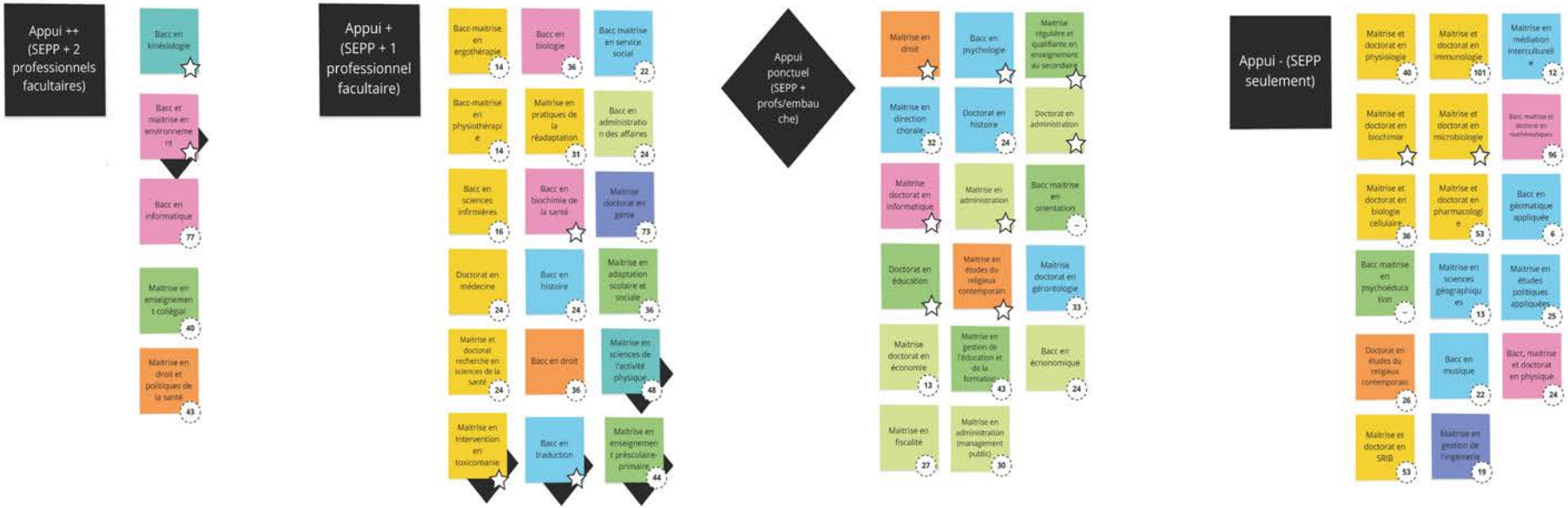
CPSS: Centre de pédagogie des sciences de la santé

SEPP: Secrétariat de l'évaluation périodique des programmes

SSF: Service de soutien à la formation

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

TYPES D'APPUI POUR LA RÉALISATION DE L'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE



UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

RÉSULTATS ET CONSTATS ENTREVUES (OBJECTIF 2)

ÉLÉMENTS UTILES / CONDITIONS GAGNANTES

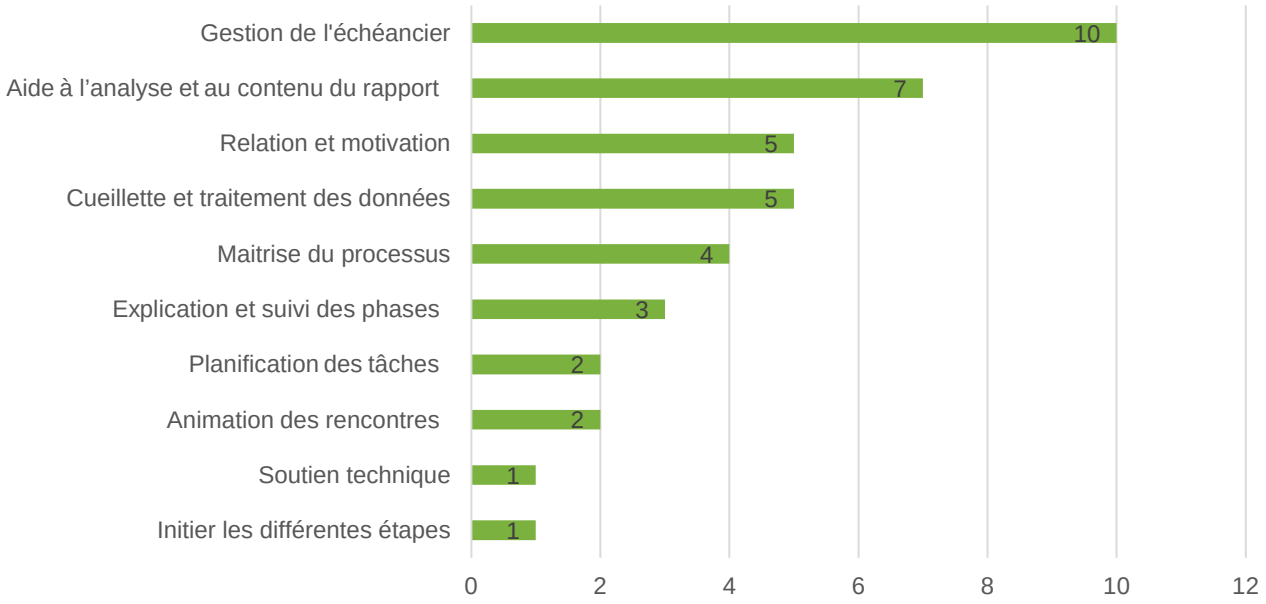


Figure 1: Type d'appui le plus apprécié

Entrevues avec 9 personnes / 40 énoncés

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

DÉFIS / RECOMMANDATIONS

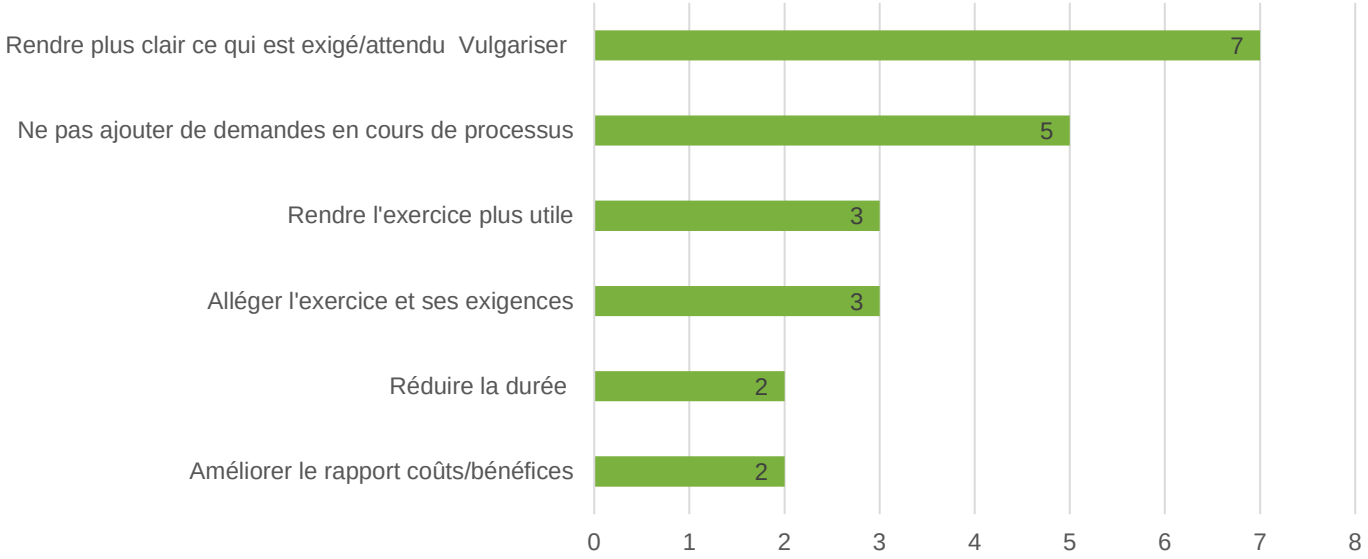


Figure 2: Recommandations

Entrevues avec 9 personnes / 22 énoncés

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

AGRÉMENT ET AMÉLIORATION CONTINUE

Des 9 entrevues réalisées:

- 4 processus d'accréditation par un Ordre professionnel (2 arrimages/4)
- 1 programme non agréé dit faire de l'amélioration continue

Constat pour les arrimages EP/agrément

- Processus d'arrimage complexe qui nécessite encore des ajustements (temps et structure)

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DE L'ORGANISATION DES SERVICES

3 conseillères pédagogiques du SEPP (2 délocalisées, 1 rattachée à une faculté)

- Importance de l'appartenance à une Faculté
  - Localisation
  - Facteur temps
  - Lien relationnel
- Documentation claire (canevas, gabarits, politique, directive)

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

QUESTIONS?
COMMENTAIRES?

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

MERCI!

Coordonnées :
Université de Sherbrooke
Secrétariat de l'évaluation périodique des programmes
Vice-rectorat aux études
sepp@usherbrooke.ca

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE