

L'ÉVALUATION ACCRÉDITANTE COMME PROCESSUS DE QUALITÉ: DÉFIS ET STRATÉGIES

Résultats d'une étude de pertinence et de faisabilité menée
auprès de doyens de facultés de pharmacie francophones

Caroline Levasseur, Université de Montréal

Claude Mailhot, Université de Montréal, CIDPHARMEF

Jean-Pierre Grégoire, Université Laval, CIDPHARMEF

La CIDPHARMEF et sa Commission d'évaluation

La conférence internationale des doyens de Facultés de pharmacie d'expression française (CIDPHARMEF) est un organisme sans but lucratif constitué en 2003 découlant de l'AUF (Agence universitaire de la francophonie) qui a pour mission:

- d'améliorer la formation en pharmacie
- de promouvoir la recherche et l'évaluation en formation en pharmacie
- de renforcer la coopération interuniversitaire

Elle est composée de différentes commissions dont la **Commission d'évaluation en pharmacie**, qui a pour mission:

- d'assister les facultés membres dans le développement et l'amélioration continue des programmes de formation

La démarche d'assurance-qualité entreprise

La Commission d'évaluation de la CIDPHARMEF devrait-elle offrir une formule d'évaluation accréditante aux facultés membres?

La Commission offre actuellement aux facultés une évaluation formative (critères de qualité généraux, bonnes pratiques de formation en pharmacie)

- L'évaluation tient compte de l'adéquation pour le pays concerné entre les besoins sociétaux, les objectifs de formation et les moyens mis en œuvre pour les atteindre.
- Coûts d'évaluation modulés en fonction du classement socioéconomique du pays
- Nombre restreint d'évaluations est entrepris chaque année (moyens limités de la commission)

L'accréditation est une reconnaissance publique accordée à un programme qui répond à des qualifications professionnelles et à des normes de formation reconnues (évaluation initiale + périodique).

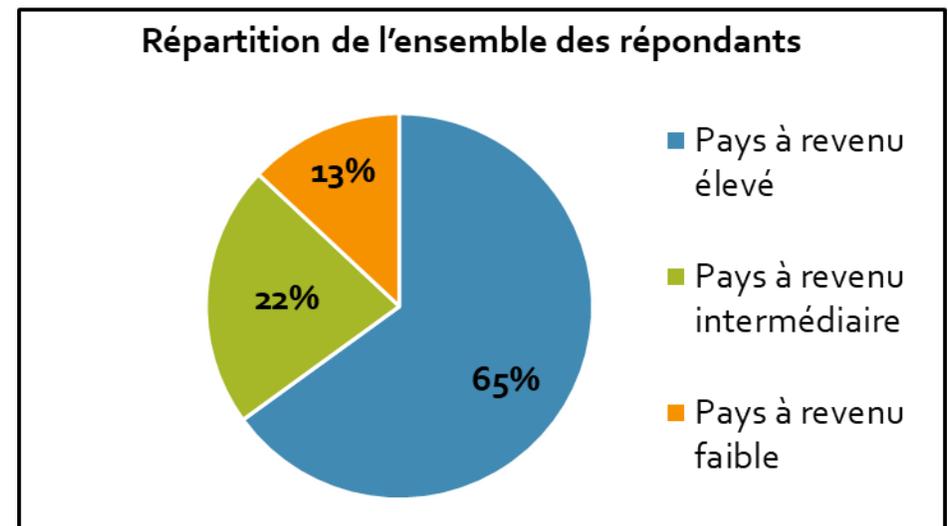
- Accréditation propre à l'enseignement supérieur (ex: HCÉRES)
- Accréditation propre à un programme spécifique (ex: CCAP, ACPE)
- Accréditation ou certification internationale (ex: ACPE international)

Participants

Court sondage en ligne envoyé aux doyens et vice-doyens des facultés membres de la CIDPHARMEF (53 personnes sollicitées)

- Taux de participation de 76% (40 réponses valides)
- Répartition des répondants par classement socioéconomique

Classement	Régions et pays représentés	Nombre de répondants	Taux de participation
Pays à revenu élevé	Europe de l'Ouest et Amérique du Nord	26	79%
Pays à revenu intermédiaire	Europe centrale, Asie, Maghreb, Côte-d'Ivoire, Sénégal, Bénin	9	73%
Pays à faible revenu	Burkina Faso, Guinée, RDC Congo, Madagascar	5	71%



Thèmes de l'enquête

Les 11 questions du sondages portaient sur:

Pour tous les répondants (n=40)

- Statut d'accréditation et utilisation de la démarche d'évaluation formative
- CIDPHARMEF comme organisme accréditeur et intérêt pour l'accréditation si offerte
- Commentaires additionnels

Pour les répondants intéressés ou incertains quant à l'accréditation (n= 30)

- Motifs d'intérêt
- Déboursés envisagés

Résultats

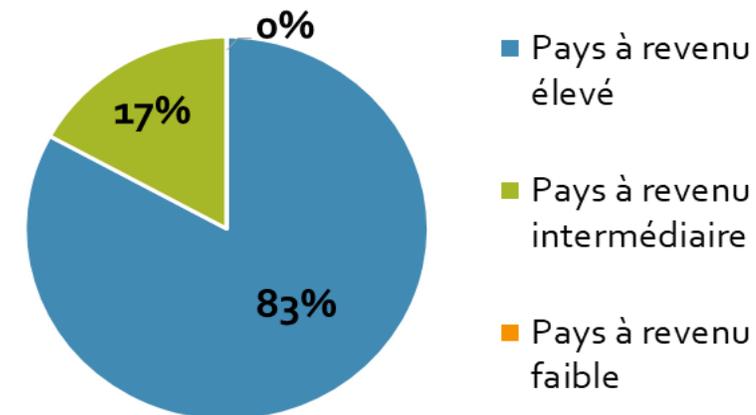
Le programme de pharmacie de votre faculté est-il accrédité ?

Oui	Non	Ne sais pas
45% (18)	38% (15)	17% (7)

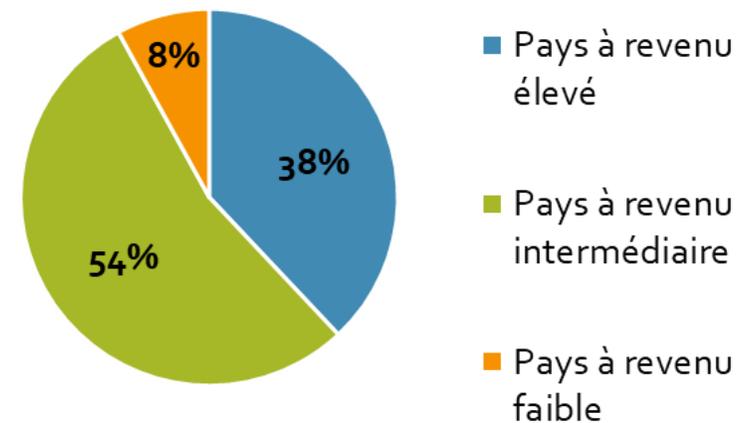
Votre faculté a-t-elle déjà été évaluée par la Commission d'évaluation de la CIDPHARMEF ?

Oui	Non	Ne sais pas
33% (13)	54% (21)	15% (6)

Répartition des réponses positives en fonction d'un classement socioéconomique



Répartition des réponses positives en fonction d'un classement socioéconomique



Résultats

La commission d'évaluation de la CIDPHARMEF devrait-elle offrir un service d'accréditation en plus des évaluations formatives actuellement offertes ?

Oui	Non	Ne sais pas / sans réponse
67% (27)	13% (5)	20% (8)

- **50 %** (n=13) des répondants issus de pays à revenu élevé désirent un service d'accréditation
- **100%** (n=14) des répondants issus de pays à revenu intermédiaire ou faible désirent un service d'accréditation

Résultats

Demanderieez-vous à la Commission d'évaluation de la CIDPHARMEF d'évaluer votre faculté dans le but d'obtenir une accréditation ?

Oui	Non	Ne sais pas / sans réponse
56% (23)	26% (10)	18% (7)

Oui (56%) Parmi ceux-ci :

- **48%** (n=11) sont issus de pays à revenu élevé
- **52%** n=(12) sont issus de pays à revenu intermédiaire ou faible

Non (26%) Parmi ceux-ci :

- **100%** (n=10) sont issus de pays à revenu élevé

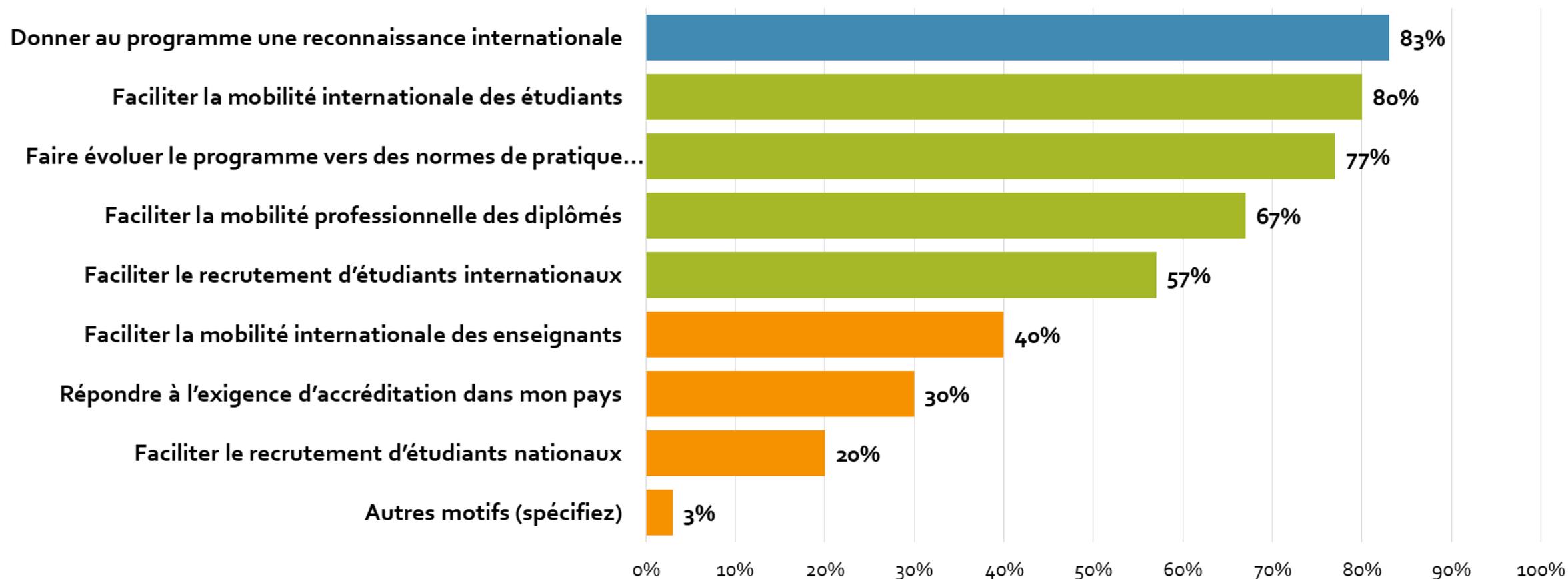
Ne sais pas / sans réponse (18%) Parmi ceux-ci :

- **71%** (n=5) sont issus de pays à revenu élevé
- **29%** (n=2) sont issus de pays à revenu intermédiaire ou élevé

Résultats

Motifs d'obtention d'une accréditation par la CIDPHARMEF

(répondants s'étant montrés intéressés ou incertains, n = 30)



Résultats

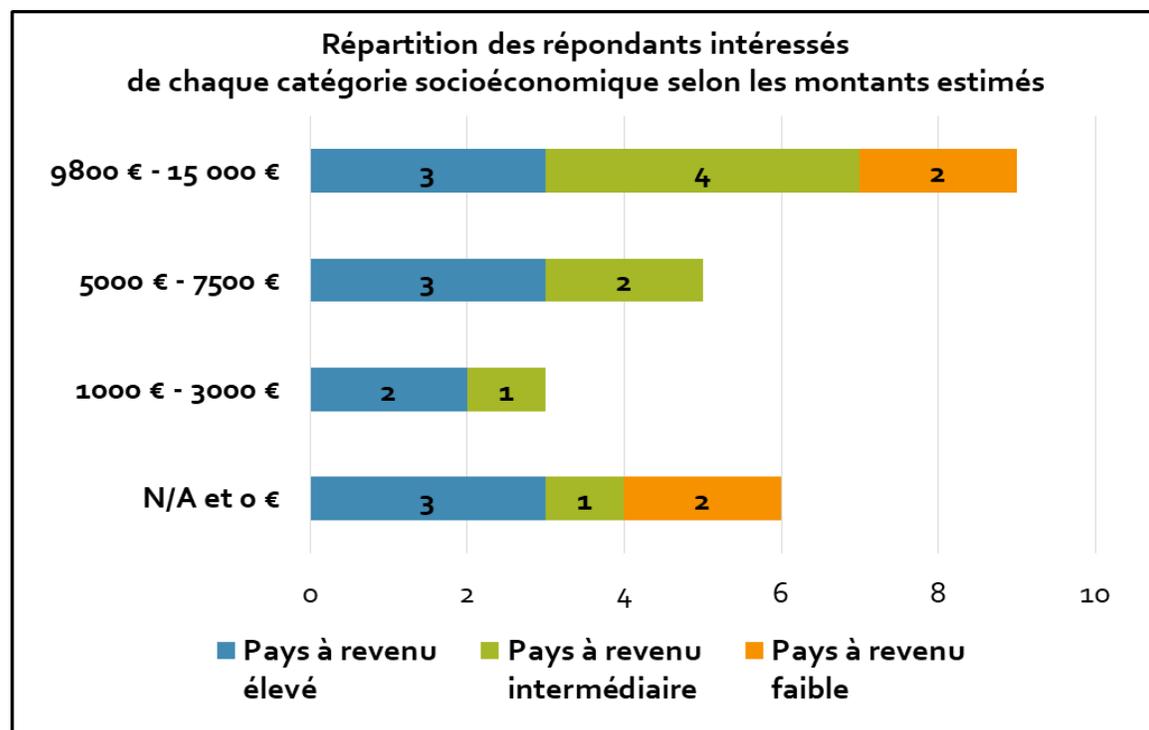
Motifs d'obtention d'une accréditation par la CIDPHARMEF recevant plus de 70% d'accord

Motif	Pays à revenu élevé	Pays à revenu intermédiaire	Pays à faible revenu
Donner au programme une reconnaissance internationale	✓	✓	✓
Faciliter la mobilité internationale des étudiants	✓	✓	
Faire évoluer le programme vers des normes de pratiques internationales		✓	✓
Faciliter la mobilité professionnelle des diplômés		✓	
Faciliter le recrutement d'étudiants internationaux			✓
Faciliter la mobilité internationale des enseignants			✓

Résultats

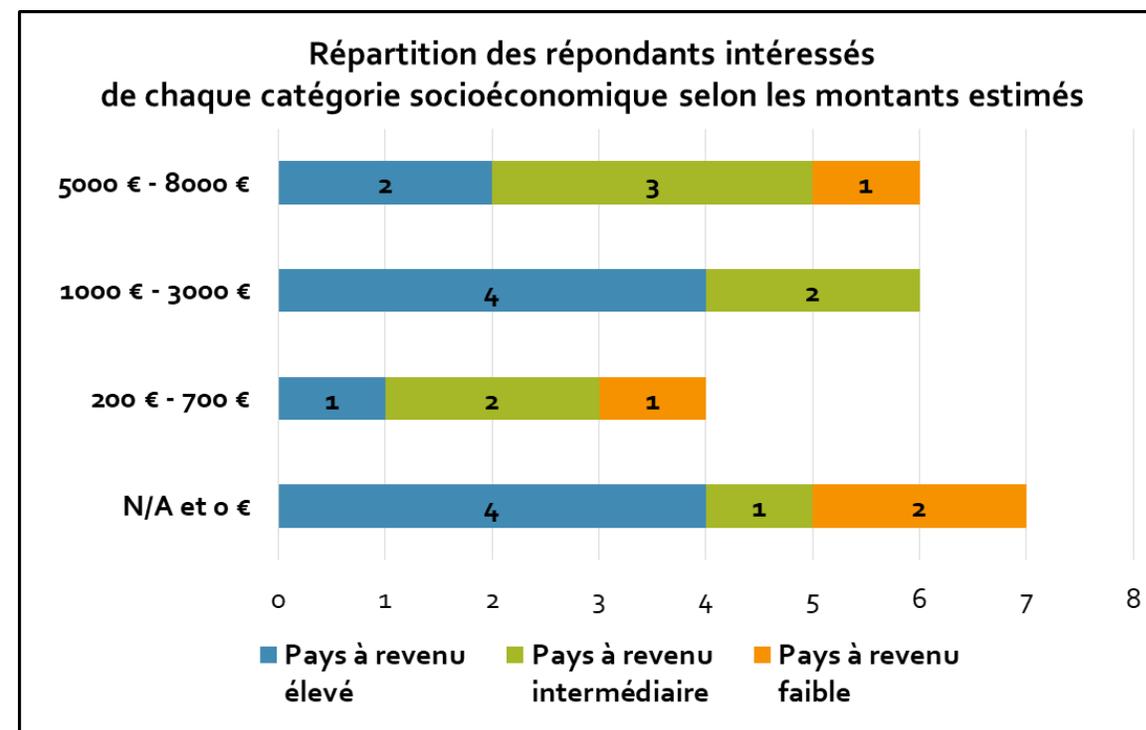
Approximativement, combien votre institution serait-elle prête à payer pour le processus initial d'accréditation ?

moyenne 7 006 € / médiane : 9 800 €
min. : 1 000 €, max : 15 000 €



Approximativement, combien votre institution serait-elle prête à payer annuellement pour maintenir active son accréditation ?

moyenne 2 867 € / médiane : 1 225 €
min. : 200 €, max : 8 000 €



Les défis identifiés

La Commission d'évaluation de la CIDPHARMEF devrait-elle offrir une formule d'évaluation accréditante aux facultés membres?

1. La portée de l'évaluation accréditante et sa compréhension par les membres
 - Pourquoi l'accréditation internationale (certification) plutôt que l'évaluation formative?
 - Ne confère pas le droit d'exercice dans le pays de l'organisme accréditeur ou entre les pays accrédités
 - Motivation importante quant au désir de mobilité pour les diplômés, les étudiants et/ou les enseignants
2. Le clivage socioéconomique de l'intérêt pour l'accréditation et le partage des coûts
 - Facultés de pays à revenu intermédiaire = les plus nombreuses à désirer l'évaluation accréditante et à y associer des déboursés élevés
 - Facultés issues de pays à faible revenu = intéressées par l'évaluation accréditante, mais plusieurs ne se perçoivent pas en mesure de la financer
 - Facultés de pays à revenu élevé = particulièrement divisées (intérêt et coûts estimés)

Les défis identifiés

La Commission d'évaluation de la CIDPHARMEF devrait-elle offrir une formule d'évaluation accréditante aux facultés membres?

3. La pérennisation et la professionnalisation de la Commission d'évaluation
 - Définir un nouveau mode de gouvernance, créer de nouvelles instances et ajouter du personnel professionnel (ex: coordonnateur) et de soutien (ex: secrétariat)
 - Assurer la formation des coordonnateurs externes
 - Défi financier pour soutenir de telles instances (pour un nombre très limité de facultés intéressées)

4. Qui accrédite la Commission d'évaluation?
 - La Commission d'évaluation de la CIDPHARMEF devrait se tourner vers un organisme pouvant encadrer son volet accréditation/certification (ex: INQAAHE) afin de mettre elle-même en place des pratiques d'assurance-qualité.