



Université Saint-Joseph de Beyrouth
جامعة القديس يوسف في بيروت

L'alignement académique levier pour l'évaluation et l'amélioration de la formation

Colloque G3 octobre 2021

Nada Moghaizel-Nasr

Doyen honoraire

Déléguée du Recteur à l'Assurance qualité et la Pédagogie
universitaire



Objet de l'intervention

- Présentation chantier sur **l'alignement académique** qui a impacté **l'évaluation et l'amélioration** des programmes de formation et des **pratiques pédagogiques** dans une université francophone de Beyrouth



Plan

- I- Objectifs, contexte, lignes directrices et démarche
- II- Elaboration de référentiels et plans de cours selon principe de l'alignement
- III- Harmonisation conception et évaluation programmes
- IV- Impact du chantier
- V- Pistes de réflexion



I- Objectifs, contexte, lignes directrices et démarche



1- Objectifs et contexte

Objectif général : **améliorer formation** par développement **culture**
qualité



Objectif spécifique : **pertinence, cohérence, efficacité** programmes
et pratiques pédagogiques à travers **alignement**



Revisiter programmes et pratiques pédagogiques

Meilleure adéquation avec le
marché du travail et mission USJ

Outillage compétences XXI siècle (défis
sociétaux plus audibles : IA,
complexité, incertitude, changements
rapides et constants, etc.)





- **Motiver et impliquer** parties prenantes
- **Amener à changer de paradigme** : approche programme/approche par compétences :
 - ✓ Modifier des **représentations** dominantes : enseignant ES, enseignement, apprentissage, recherche, gouvernance, GRH
 - ✓ Modifier les **pratiques** niveau programme et enseignement
- Contexte national et institutionnel où les **prestations pédagogiques sont peu valorisées**
- Contexte de **culture facultaire peu institutionnalisée au niveau central**
- Contexte d'absence de **références nationales régulatrices** (ex: pas de cadres de qualifications, ni d'agences qualité) et **loi ES obsolète**



2- Lignes directrices

Recherches en **neurosciences** :
Fonctionnement cerveau:
mécanismes du
changement

Recherches en **psychologie**
et pédagogie :
Leviers de motivation

Susciter **motivation** intrinsèque, **engagement**
parties prenantes. Travail sur **représentations** :

- Sens du chantier
- Image de leur propre compétence
- Sentiment de **contrôlabilité**: défis maîtrisables
- Sentiment **autonomie** non de contrainte



3- Démarche traduisant lignes directrices

Dédramatiser processus

- Exemples vie quotidienne

Donner du sens: expliciter critères qualité

- Fixer objectifs pertinents: programmes et UE
- Mettre en oeuvre pratiques mènent aux objectifs: programmes, UE
- Mettre en oeuvre des modalités permettant évaluer atteinte des objectifs

Partir du déjà-là

- Recueil et partage initiatives: ateliers mutualisation, exposition posters

Procéder par petits pas

- Progressivement, respecter seuils de maturité, ZPD

Donner une légitimité au processus

- Nomination au plus haut niveau de l'université et message du recteur
- Conférences par figures internationales



Adopter approche horizontale

- Recours à pairs (experts: ex-pairs), identification, formation, accompagnent par champs disciplinaires
- Systématisation Réseau de personnes ressources: plateforme numérique: thème/discipline/campus

Développer plateformes de mutualisation de pratiques

- Guide et formulaire pour mutualisation
- Carrefours d'échange
- Plateforme numérique (dépôt et accès)

Recueillir et diffuser bonnes pratiques par champs disciplinaire





Plateforme numérique mutualisation: BP et personnes ressources

The screenshot shows a web interface for a digital platform. At the top left is the USJ logo (Université Saint-Joseph de Beyrouth). To its right are navigation links: 'Accueil' (Home) with a house icon, 'Rechercher' (Search) with a magnifying glass icon, and 'Profil individuel' (Individual Profile) with a person icon and a question mark icon. The main content area features six large, rounded rectangular buttons arranged in two columns and three rows. The left column buttons are: 'Dépôt de bonnes pratiques' (Deposit of best practices) in blue, 'Consultation de pratiques et de ressources' (Consultation of practices and resources) in orange, and 'Contacts et Personnes ressources' (Contacts and resources) in green. The right column buttons are: 'Difficultés / Défis' (Difficulties / Challenges) in red, 'Lexique' (Glossary) in purple, and 'Suggestions et Idées' (Suggestions and Ideas) in yellow.

[Cliquer pour décrire ou ajouter une bonne pratique](#)

[← Retourner](#)

[Sauvegarder](#)

Bonne pratique

Présentation

Validée

En attente
 Validée
 Refusée

Titre

Saisir un titre

Contributeurs

Saisir les contributeurs

Les personnes, comités ou institutions qui ont contribué à la mise en place de cette bonne pratique

Contact pour échanger autour de la bonne pratique

Institution d'application

Choisir une institution

Domaine(s)

- GOUVERNANCE
- FORMATION Programmes et Unités d'enseignement

Mot clé(s)

- Usage des NTE
- Méthodes d'enseignement
- Evaluation des apprentissages

Saisir un mot clé

[Saisir un mot clé](#)

- FORMATION Appui aux étudiants
- RECHERCHE
- RESSOURCES humaines
- RESSOURCES infrastructure
- RESSOURCES technologiques
- ASSURANCE QUALITÉ
- INTERNATIONALISATION
- SERVICES À LA SOCIÉTÉ

Détails

Défi, difficulté ou enjeu

Saisir défi, difficulté ou enjeu

Défi, difficulté ou enjeu à la base de la bonne pratique

Description

Description

Introduire brièvement la bonne pratique. Comment a-t-elle été conçue et mise en œuvre? Envisagez-vous de la développer? (500 mots). Mettre en document joint les détails de la procédure ou la méthodologie.

Evaluation, Résultats, Impact

Evaluation, Résultats, Impact

Documentation

Insérer:

- Photos (au moins une photo relative à la bonne pratique pour l'affichage)
- Outils de travail
- Link
- Vidéos

Titre

Document joint

Commentaire

Insérer une documentation...



FILTRAGE <<

Recherche par mot clé

Bonnes Pratiques ✓

Guides ✓

Autres ressources ✓

Domaine ↓

Mot clé ↓

Défi ou enjeu ↓

Institution ↓

Année ↓

Consultation de bonnes pratiques, guides et autres ressources



TRI

DATE

TITRE

AIME

PARTAGE



Elaboration Plan Straté...

OC

une personne



Contacts et personnes ressources

Personnes à contacter en cas de besoin

Comité qualité de l'institution
Responsables projets de l'institution
Personnes ressources de l'université

 Proposer une personne

Q Institution Pas de filtrage ▼

Q Expertise Pas de filtrage ▼

Institution	Expertise	Email	Nom
Institution	<ul style="list-style-type: none"> Méthodes d'évaluation des apprentissages (ME) 	email@usj.edu.lb	Prénom Nom
Institution	<ul style="list-style-type: none"> Comité qualité (CQ) Référentiels de compétences (RC) Plans de cours (PC) Méthodes d'enseignement actives et NTE (MA) Méthodes d'évaluation des apprentissages (ME) 	email@usj.edu.lb	Prénom NOM



Manuel de pédagogie universitaire

usj.edu.lb/mpu/manuel

Chapitres supplémentaires
2019-2020

avec le soutien de



Etayer: produire outils simples et opérationnels : Manuel *Pédagogie universitaire USJ:*

- Couvrant tout le **processus**: de élaboration référentiel compétences à l'évaluation acquis des étudiants, en passant par méthodes pédagogiques
- **Intégration du numérique**: outillage au service de pédagogie
- Ciblé et **pratique**
- **Evolutif**: ajouts, modificatifs à rythme régulier
- **Exemples disciplinaires**
- **Séquences filmées**



Former

- Ateliers en présentiel et en ligne
- Formats diversifiés

Accompagner et rassurer

- Accompagnement individuel et institutionnel
- Partir des besoins explicités par bénéficiaires (individus et institutions)
- Conseil ponctuel
- Coaching temps long, champ disciplinaire, individuel et en groupes

Adopter approche systémique et intégrative non additive

- Harmoniser selon critères qualité: formulaires nouveaux programmes et formulaire évaluation programmes et autres
- Intégrer offre de soutien: Conseil- Coaching- Formation



ASPECTS PÉDAGOGIQUES DE L'ENSEIGNEMENT EN LIGNE

Ateliers Mission de pédagogie universitaire | 2020-2021

En ligne sur Teams

18 Formateurs :
9 Libanais (*AUF, USJ*) et
9 étrangers (*Liège, Louvain, Lausanne, Renens, Vaud et Genève*)

Coaching en ligne,
en groupe
ou en Individuel

21 Ateliers :
15 Ateliers participatifs et
6 Webinaires

Programme évolutif
selon les besoins
en cours d'année





CONSEIL, COACHING ET FORMATION PÉDAGOGIQUES

2021-2022

 **Conseil
pédagogique**
Individuel
Institutionnel

 **Coaching
pédagogique**
Individuel
Institutionnel

 **Valorisation**
- Attestation
- Diffusion comme *bonne pratique*
- Possibilité de publication

 **Ateliers
de formation
à la demande**

 **Coachs et Formateurs**
Experts USJ et autres institutions
libanaises ou étrangères

**Pour plus de détails
cliquez-ici**

www.mpu.usj.edu.lb | mpu@usj.edu.lb
  03-271 953 | 03-710 786

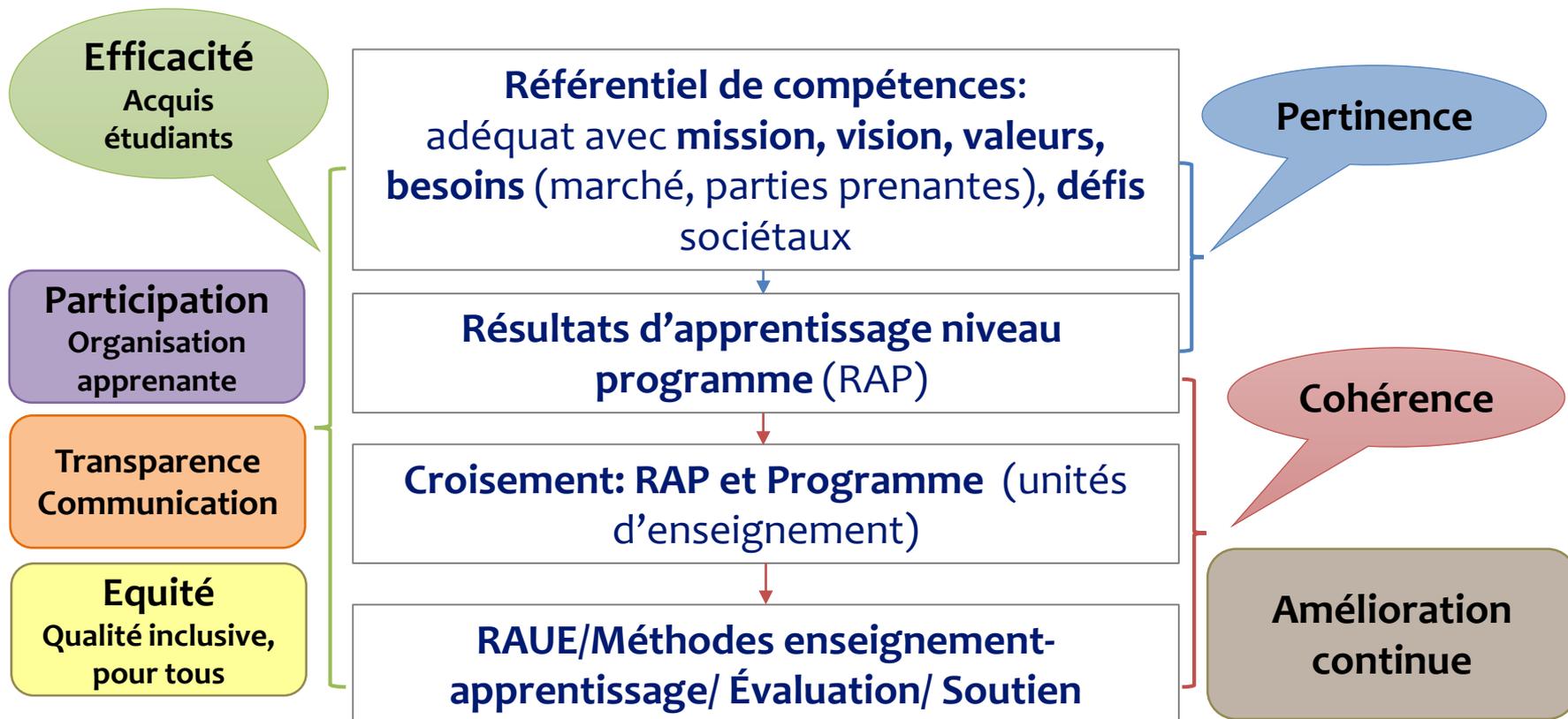
 [usj.edu.lb](https://www.facebook.com/usj.edu.lb)  [@USJLiban](https://twitter.com/USJLiban)  [USJLiban](https://www.instagram.com/USJLiban)  [c/USJTV](https://www.youtube.com/c/USJTV)  [school/usjliban](https://www.linkedin.com/school/usjliban)



II- Elaboration de référentiels et plans selon principe de l'alignement



1- Explicitation liens critères qualité et alignement académique





- Ateliers et coaching: **explicitation des critères qualité et liens** avec alignement académique et pédagogique
- Ateliers et coaching **alignement programmes** par champs disciplinaires:
 - Elaboration référentiels de compétences
 - Matrice de croisement
 - Guide conception et évaluation programmes selon critères qualité
- Ateliers et coaching **alignement unité enseignement** par champs disciplinaires:
 - Révision/rédaction plans de cours
 - Scénarisation
 - Méthodes enseignement incluant numérique
 - Modalités d'évaluation





2- Elaboration Référentiel de compétences

Inspiré du cursus : *Travaux Publics et Transports*

Compétences	RAP/KPI
A- Construire de grands ouvrages publics: ponts, barrages, tunnels, aéroports, ouvrages maritimes etc.	A1. Répondre aux besoins du client de façon pertinente A2. Organiser les travaux de reconnaissance du terrain A3. Concevoir les plans architecturaux des ouvrages A4. Dimensionner les éléments structuraux A5. Réaliser les plans d'exécution A6. Exécuter et superviser les travaux
B- Etablir des politiques de transport public routier, aérien et maritime	B1. Anticiper les besoins du trafic par une étude rigoureuse B2. Appliquer en tout temps les normes de sécurité B3. Concevoir les projets en tenant compte des retombées économiques B4. Assurer les éléments de conservation du patrimoine
C- Gérer des projets de transport public routier, aérien et maritime	C1. Interpréter les données géologiques et topographiques C2. Concevoir les tracés C3. Dimensionner les éléments structuraux C4. Réaliser les plans d'exécution C5. Exécuter et superviser les travaux C6. Conserver le patrimoine



3- Matrice de croisement RAP/UE

Exemple

	A- Construire de grands ouvrages publics: ponts, barrages, tunnels, aéroports, ouvrages maritimes etc.						B- Etablir des politiques de transport public routier, aérien et maritime			
	RAP A1 Répondre aux besoins du client de façon pertinente	RAP A2 Organiser les travaux de reconnaissance du terrain	RAP A3 Concevoir les plans architecturaux des ouvrages	RAP A4 Dimensionner les éléments structuraux	RAP A5 Réaliser les plans d'exécution	RAP A6 Exécuter et superviser les travaux	RAP B1 Anticiper les besoins du trafic par une étude rigoureuse	RAP B2 Appliquer en tout temps les normes de sécurité	RAPB3 Concevoir les projets en tenant compte des retombées économiques	RAPB4
UE1	X		X							
UE2	X	X								
UE3		X	X							
UE4	X						X			
UE5							X	X		
UE6								X	X	
UE7							X		X	
UE..										

Équilibre entre RAP

Couverture des RAP par les UE

UE sans lien avec RAP



4- Elaboration de plan Unité d'enseignement

**Modalités
Evaluation**

Résultats d'apprentissage UE- RAUE	Contenu	Méthodes d'enseignement

- ✓ Centrés sur l'étudiant
- ✓ Formulés en verbes d'action
- ✓ Précisant un seuil de maîtrise
- ✓ Observables et mesurables

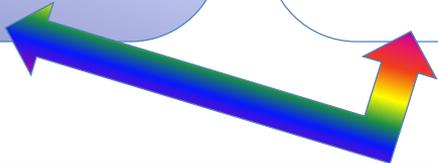
Contenu est essentiel

Question à se poser:
Que fera l'étudiant de ces connaissances?

La réponse précise le RAUE

Garantes de l'atteinte des RAUE

Consulter *Manuel de pédagogie universitaire USJ* pour varier les méthodes





III- Harmonisation entre conception et évaluation de programmes selon critères qualité



1- Révision du formulaire de conception de programmes et déclinaison en 2 étapes

Étape	Validation
Étape 1	<i>Pertinence du programme</i>
Étape 2	<i>Cohérence et Faisabilité du programme</i>



2- Rédaction *Guide évaluation programmes* selon critères qualité, explicitant supports et outils

Critères (pour quoi)	Supports (quoi)	Outils (comment)																																			
Pertinence	Adéquation du programme avec la mission, vision et objectifs stratégiques de l'institution alignés à ceux de l'USJ	Comparaison avec énoncés de mission, vision et objectifs stratégiques																																			
	Adéquation du Référentiel de compétences avec les besoins présents et à venir du marché du travail, des parties prenantes et de la société (incluant les soft skills) et le cadre national de qualifications, s'il existe pour la discipline	Document certifiant la consultation du marché (étude de marché, conseil consultatif, etc.) et autres parties prenantes																																			
Cohérence	Articulation entre les Résultats d'apprentissage niveau programme (RAP) et les Unités d'enseignement (UE) à travers la matrice de croisement ci-contre entre RAP et UE	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Croisement</th> <th>RAP A1</th> <th>RAP A2</th> <th>RAP A3</th> <th>RAP B1</th> <th>RAP B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UE 1</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>UE 2</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>UE 3</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>UE 4</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Croisement	RAP A1	RAP A2	RAP A3	RAP B1	RAP B2	UE 1	✓		✓			UE 2	✓	✓				UE 3		✓	✓			UE 4	✓			✓	
	Croisement	RAP A1	RAP A2	RAP A3	RAP B1	RAP B2																															
UE 1	✓		✓																																		
UE 2	✓	✓																																			
UE 3		✓	✓																																		
UE 4	✓			✓																																	
Articulation entre les Résultats d'apprentissage de l'Unité d'enseignement (RAUE) et : le contenu, les méthodes enseignement, les modalités d'évaluation des acquis, la charge de travail de l'étudiant, le dispositif d'accompagnement	<ul style="list-style-type: none"> • Questions à insérer dans la Grille d'évaluation des enseignements, adressée aux étudiants • Focus groupes 																																				



Efficacité et efficience

1. Atteinte des Résultats attendus niveau programme (RAP) (préalablement formulés de manière observable et évaluable)

1. Etudiants : Au moment de l'acquisition supposée du RAP

Evaluation directe

- Questions insérées dans les examens (embedded questions) Soutenance évaluée selon grille critériée (ex : capacité de communication)
- Projets évalués selon grille critériée (ex : travail en équipe)

1. Diplômés : Au moment de la diplomation

Enquête de sortie (exit survey):

- Sondage de satisfaction : Évaluation indirecte
- Test d'acquisition de RAP : Évaluation directe

1. Anciens : 3 à 5 ans après la diplomation

Statistiques et enquête sur le devenir des diplômés :

Évaluation indirecte

- Points forts/Points faibles Durée pour recrutement
- Niveau de poste
-

} *Evaluation directe*

1. Employeurs : Echantillon d'employeurs potentiels et actuels

- Enquête : Evaluation indirecte
- Souhait de recruter de cette université
- Points forts/Points faibles
- Suggestions d'amélioration
-

} *Evaluation indirecte*



1. Temps prévus
2. Ressources adéquates

Équité

- Dispositifs d'accueil et d'accompagnement (tutorat et autre)
- Dispositifs de remédiation (linguistique, méthodologie du travail universitaire et autre)
- Dispositifs pour l'accessibilité d'étudiants à besoins spéciaux
- Diversité des méthodes pédagogiques

Participation

- Dispositifs et procédures pérennes favorisant la participation des parties prenantes à l'élaboration, l'évaluation et l'amélioration des programmes (conseil consultatif et autres)

Transparence et Communication

- Communication des référentiels de compétences et des résultats attendus des unités d'enseignement aux parties prenantes concernées
- Communication des résultats des évaluations aux parties prenantes concernées
- Diffusion des référentiels de compétences au grand public

Mécanisme d'amélioration continue

- Dispositif d'évaluation et d'amélioration continue : évaluation des programmes et des enseignements et suivi de l'implémentation des améliorations nécessaires. (Donner des exemples de modification suite aux évaluations)
- Enquêtes de satisfaction (en collaboration avec le Comité de validation des enquêtes)
- Mutualisation de bonnes pratiques pédagogiques
- Formation et soutien pédagogiques des enseignants



Synthèse puis **rapport de suivi** des améliorations à apporter

Forces	Points à améliorer	Bonnes pratiques à mutualiser	Projets d'amélioration retenus





Elaboration formulaire d'évaluation programme selon critères qualité

A- PERTINENCE

1- DEBOUCHES, COMPETENCES ET RESULTATS ATTENDUS DU PROGRAMME

1- Le programme est adéquat avec la mission, la vision et les objectifs stratégiques de l'institution alignés à ceux de l'Université

2- Les compétences et résultats d'apprentissage niveau programme (RAP) sont explicités.....

Améliorations envisagées



IV- Impact du chantier



1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ

Modification de la **représentation
identitaire** de l'ES et prise de conscience
de l'importance des **compétences
pédagogiques**

Conscience des liens: **approches
pédagogiques**, notamment l'explicitation
des *résultats d'apprentissage*, et **équité**
(Charte USJ)





1- NIVEAU DES REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU FONCTIONNEMENT INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES MODALITÉS D'ÉVALUATION DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS / RÉUSSITE / MOBILISATION DE CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET LISIBILITÉ

Développement **maturité et culture institutionnelle**

Renforcement fonctionnement en **organisation apprenante**

Renforcement **culture de réseau**

Constitution **communautés de pratiques**

Décloisonnement intra et interdisciplinaire et institutionnel

Culture de **coaching par les pairs**



1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

Renforcement **pertinence, cohérence**
programmes

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

Regroupements, **restructurations** éclairés UE

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

Estimation plus objective **nombre de crédits**

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

Clarification **seuils de maitrise**, progressivité
entre L/M/D

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

Identification éclairée **prérequis**

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

Identification **contenu pertinent**

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

Développement **approche par compétences**

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ



1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ

Valorisation diplômes. Professions

Lisibilité diplômes

Meilleure identification des **débouchés et transformations** à venir





1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ

Méthodes d'enseignement revisitées:
cohérence, diversification, interactivité

Meilleure estimation **charge de travail**
étudiant

Conception d'un plan de cours comme
outil favorisant **amélioration des pratiques**



1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ

Plus **cohérentes** avec résultats attendus

Plus **équitables**, fondées sur critères
explicités

Plus **intégratives**: mesurent mobilisation
capacités et savoirs et non simple
restitution de contenu

Évaluations plus **complexes**,
contextualisées et intégratrices





1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ

Connaissances investies de sens car reliées
à finalité explicite

Contenu contextualisé en lien avec
situations professionnelles

Lien **théorie-pratique** plus évident



1- NIVEAU DES
REPRÉSENTATIONS

2- NIVEAU DU
FONCTIONNEMENT
INSTITUTIONNEL

3- AMÉLIORATION DES
PROGRAMMES

4- MEILLEURE LISIBILITÉ DES
DIPLOMES

5- AMÉLIORATION DES
MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT

6- AMÉLIORATION DES
MODALITÉS D'ÉVALUATION
DES ACQUIS DES ÉTUDIANTS

7- MOTIVATION DES ÉTUDIANTS /
RÉUSSITE / MOBILISATION DE
CONNAISSANCES

8- TRANSPARENCE ET
LISIBILITÉ

Clarification contrat et **responsabilisation**
de l'étudiant

Plus grande **attractivité** des
enseignements

Meilleure **visibilité** pour employeurs
potentiels





V- Pistes de réflexion: alignement

Levier pour :

- Préciser **objectifs programmes et UE**
- Questionner **pertinence, cohérence et autres critères**
- Assurer **vision commune**
- Permettre leur **évaluation**

Levier pour développer :

- Approche **programme**
- Approche par **compétences**
- Approche **systemique au niveau de l'université**

Levier pour améliorer :

- **Ingénierie des programmes**
- **Pratiques enseignement et évaluation**

Levier pour **modifier représentations :**

- Formation
- Enseignant du supérieur
- Apprentissage
- Savoir
- Qualité



Nada Moghaizel-Nasr

Doyenne honoraire
Déléguée du Recteur à l'Assurance qualité et la Pédagogie
universitaire- Université Saint Joseph de Beyrouth

Tél : 961-3- 271953
Email : nada.moghaizel-nasr@usj.edu.lb

